

**Sporządzanie wykazów: wydawnictw  
monografii naukowych, czasopism naukowych i  
recenzowanych materiałów z konferencji  
międzynarodowych**

[www.konstytucjadlanauki.gov.pl](http://www.konstytucjadlanauki.gov.pl)




## Wykazy będą publikowane na mocy przepisów:

- ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668)
- rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych



## Co będą obejmowały wykazy?

- 
1. Wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe,
  2. Czasopisma naukowe oraz recenzowane materiały z konferencji międzynarodowych ujęte w międzynarodowych bazach czasopism o największym zasięgu



## Punkty dla recenzowanych monografii naukowych

- ✓ **80 pkt** – wydawnictwo stosuje zasady etyki publikacyjnej oraz posiada ustaloną procedurę recenzji dla wszystkich monografii
- ✓ **200 pkt**, jeśli dodatkowo:
  - publikowane monografie wnoszą istotny wkład w rozwój światowej nauki,
  - wydawnictwo prowadzi politykę przyczyniającą się do upowszechniania monografii w skali światowej,
  - uznane jest przez środowisko naukowe za wiodące, z uwzględnieniem pozycji zajmowanej w wykazach klasyfikujących wydawnictwa,
  - stosuje jednolite standardy kwalifikowania monografii naukowych do publikacji, niezależnych od wniesienia opłaty za publikację monografii lub wysokości tej opłaty.

# Co będzie umieszczone na wykazie czasopism?

1. **Czasopisma naukowe,** uwzględnione w międzynarodowej bazie:

- Scopus
- Science Citation Index Expanded,
- Social Sciences Citation Index,
- Arts & Humanities Citation Index,
- Emerging Sources Citation Index;



# Co będzie umieszczone na wykazie czasopism?

2. Recenzowane materiały z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w bazie **informatycznych konferencji naukowych** The Computing Research and Education Association of Australasia (**CORE**), ujęte w międzynarodowej bazie DBLP Computer Science Bibliography;
3. **Zagraniczne czasopisma naukowe** ujęte w międzynarodowej bazie **ERIH+**, które w wyniku **dodatkowej oceny eksperckiej** zostały uznane za posiadające międzynarodową renomę i szczególny wpływ na rozwój danej dyscypliny naukowej;
4. Czasopisma naukowe, będące przedmiotem projektów **finansowanych w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”**.

## Etapy sporządzania wykazu czasopism

- **1) Analiza obejmująca wartości centylowe** wyliczone w poszczególnych dyscyplinach naukowych na podstawie wskaźników wpływu dla czasopism i materiałów konferencyjnych ujętych w międzynarodowych bazach, zakończona przypisaniem wstępnej punktacji;
- **2) Dwuetapowa ocena ekspercka** dokonywana przez zespoły doradcze powołane dla poszczególnych dyscyplin naukowych (5-10 członków zespołów), uwzględniająca m.in.:
  - korektę ekspercką wstępnej punktacji,
  - ocenę zasadności uwzględnienia w wykazie czasopism naukowych ujętych w bazie ERIH+ i przypisanie im określonej liczby punktów;
- **3) Przygotowanie projektu wykazu przez Komisję Ewaluacji Nauki.**

# Ile punktów dla czasopisma? – wstępna punktacja

- ■ ■ Wstępna punktacja ustalona dla czasopism umieszczonych w międzynarodowych bazach wynika z wartości centylowych wyliczonych na podstawie wskaźników wpływu w poszczególnych dyscyplinach naukowych:
- 200, jeżeli wartość centylowa wynosi co najmniej 97;
  - 140, jeżeli wartość centylowa wynosi co najmniej 90, ale mniej niż 97;
  - 100, jeżeli wartość centylowa wynosi co najmniej 75, ale mniej niż 90;
  - 70, jeżeli wartość centylowa wynosi co najmniej 50, ale mniej niż 75;
  - 40, jeżeli wartość centylowa wynosi co najmniej 25, ale mniej niż 50;
  - 20, jeżeli wartość centylowa jest mniejsza od 25.



# Ile punktów dla materiałów z konferencji międzynarodowej?

## Wstępna punktacja

Dla recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowej, uwzględnionych w bazie informatycznych konferencji naukowych, wstępna punktacja wynika z kategorii CORE konferencji międzynarodowej:

- 1) 200, jeżeli konferencja posiada kategorię A\*;
- 2) 140, jeżeli konferencja posiada kategorię A;
- 3) 70, jeżeli konferencja posiada kategorię B;
- 4) 20, jeżeli konferencja posiada kategorię C.



# Wskaźniki wpływu wykorzystywane w analizie

- ■ ■
  - ✓ Wskaźniki dla czasopism ujętych w bazie Scopus:
    - Source Normalized Impact per Paper (SNIP),
    - CiteScore,
    - Scimago Journal Rank (SJR);
  - ✓ Wskaźniki dla czasopism ujętych w indeksach bazy Web of Science:
    - Journal Impact Factor,
    - Article Influence,
    - Category Normalized Citation Impact,
  - ✓ Wstępna punktacja wyliczana odrębnie dla każdego wskaźnika

## Zasady przypisywania wstępnej punktacji do czasopism

- ■ ■ ✓ 20 punktów - czasopisma umieszczone w ww. międzynarodowych bazach, które nie posiadają wskaźnika, oraz będące przedmiotem projektów finansowanych w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”
- ✓ W przypadku **gdy dla czasopisma naukowego, do którego przypisano więcej niż jedną dyscyplinę**, określono różną punktację, wstępną punktację określa się z wykorzystaniem **średniej arytmetycznej**;

## I etap oceny eksperckiej



- ✓ **Wybór przez zespół po jednym wskaźniku wpływu** spośród wskaźników dla baz Scopus i Web of Science;
- ✓ W przypadku różnic między punktacją danego czasopisma według poszczególnych wskaźników – **przypisywana wyższa punktacja** (na potrzeby II etapu oceny eksperckiej);
- ✓ **Analiza bazy ERIH+** przez zespoły dla dyscyplin w dziedzinach nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych:
  - uzasadnione propozycje uwzględnienia w wykazie wybranych czasopism posiadających międzynarodową renomę i szczególny wpływ na rozwój danej dyscypliny,
  - przypisanie wstępnej liczby punktów 20.

## II etap oceny eksperckiej



- Zespół doradczy może zaproponować **zmianę wstępnej liczby punktów** przypisanej czasopismu naukowemu lub recenzowanym materiałom z konferencji międzynarodowych:
  - pod warunkiem opracowania szczegółowego **uzasadnienia**, odnoszącego się do przesłanek wskazanych w rozporządzeniu;
  - maksymalnie **o dwa progi** punktowe.

# Przygotowanie projektu wykazu przez KEN



- Zespoły doradcze dla dyscyplin przedstawiają Komisji Ewaluacji Nauki propozycję punktacji dla czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych;
- Komisja Ewaluacji Nauki może:
  - zakwestionować włączenie do wykazu czasopisma z bazy ERIH+,
  - zakwestionować uzasadnienia korekty eksperckiej punktacji i przywrócić punktację wynikającą ze wstępnej liczby punktów przypisanych czasopismu lub materiałom,
  - Dokonać dodatkowej analizy w przypadku dużych rozbieżności zespołów dotyczących tego samego czasopisma;
- KEN opracowuje projekt wykazu i przedstawia Ministrowi.

# KIDN<sup>2</sup> KONSTYTUCJA DLA NAUKI


USTAWA 2.0

## Ewaluacja jakości działalności naukowej



# EWALUACJA

## wymogi formalne

- 
- Zatrudnienie co najmniej 12 pracowników prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w tej dyscyplinie;
  - Brane pod uwagę osiągnięcia wszystkich pracowników prowadzących działalność naukową



# Pracownik prowadzący działalność naukową

- ✓ 1) nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie pracowników **badawczych lub badawczo-dydaktycznych**;
- ✓ 2) pracownik zatrudniony na stanowisku **pracownika naukowego** w instytucie naukowym PAN, lub w instytucie badawczym;
- ✓ 3) pracownik zatrudniony w podmiocie, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 8 (prowadzący głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły), posiadającym siedzibę na terytorium RP, na stanowisku naukowym, badawczym lub innym, jeżeli do obowiązków pracownika należy prowadzenie działalności naukowej;
- ✓ 4) pracownik zatrudniony na **stanowisku innym niż powyższe jeżeli faktycznie prowadzi działalność naukową oraz złoży oświadczenia o reprezentowanych dyscyplinach i o zaliczeniu do liczby N.**


## problem pracowników poniżej 12

- Deklarowanie 2 dyscyplin
- **Przypisywanie dorobku publikacyjnego w dyscyplinie pokrewnej** względem swojej dyscypliny dominującej
- Uproszczenie udziału czasu pracy w dyscyplinie przy obliczaniu ilości slotów publikacyjnych
- Udział czasu w dyscyplinie liczony w przedziałach: **0,25N/ 0,5N/ 0,75N/1N**
- gdy jedna z zadeklarowanych dyscyplin nie podlega ewaluacji – limit publikacji zwiększany o 25%,
- osoba przypisana do pokrewnej dyscypliny, ale jednocześnie deklarująca prowadzenie działalności naukowej w innej nieewaluowanej dyscyplinie – można wykorzystać w ewaluowanej dyscyplinie:
  - 3 sloty publikacyjne – gdy udział czasu pracy to 50%/ 50% ,
  - 4 sloty – gdy udział czasu pracy w ewaluowanej dyscyplinie to 75%, a nieewaluowanej 25%.

## problem pracowników poniżej 12

- dla instytutów PAN i instytutów badawczych - uwzględnienie tych pracowników w składniku kadrowym algorytmu
- **osoby prowadzące działalność naukową:**
  - które złożyły oświadczenie o zaliczeniu do liczby N w dowolnej dyscyplinie (zatrudnione na stanowisku pracownika naukowego, badawczo-technicznego, bibliotecznego, dokumentacji i informacji naukowej, pracownika inżynierskiego i technicznego, pracownika organizacyjno-ekonomicznego lub administracyjnego),
  - zatrudnione na stanowisku pracownika naukowego, które nie złożyły oświadczenia o N ze względu na złożenie takiego oświadczenia w innym podmiocie,
  - mnożnik uzależniony od tytułu/stopnia,
- **osoby biorące udział w prowadzeniu działalności naukowej** (złożyły jedynie oświadczenie o reprezentowaniu dyscypliny), ale z mnożnikiem 1 (jak dla magistra)

## EWALUACJA - waga kryteriów

- 
- Nauki humanistyczne, społeczne i teologiczne :**
- poziom naukowy lub artystyczny prowadzonej działalności (K1) - **70%**
  - efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych (K2) - **10%**
  - wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki (K3) - **20%**




## EWALUACJA

### - waga kryteriów

 Nauki ścisłe i przyrodnicze, nauki medyczne i nauki o zdrowiu:

- poziom naukowy lub artystyczny prowadzonej działalności (K1) - **60%**
- efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych (K2) - **20%**
- wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki (K3) - **20%**

## EWALUACJA - waga kryteriów

- 
- Nauki inżynieryjne i techniczne, nauki rolnicze:**
- poziom naukowy lub artystyczny prowadzonej działalności (K1) - **45%**
  - efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych (K2) - **35%**
  - wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki (K3) - **20%**



# KRYTERIUM I

## □ ograniczenia

- 3N publikacji i monografii
- max. 4 publikacje na 1 pracownika prowadzącego działalność naukową
- **Patenty, prawa ochronne na wzory użytkowe, wyłączne prawa do odmian roślin (ograniczenie do liczby N)**
- osiągnięcie naukowe autora wykazane tylko raz i tylko w ramach jednej dyscypliny

## EWALUACJA ocena publikacji

- **Recenzja –**  
**50% pkt za publikację artykułu w czasopiśmie**
- **Edycje tekstów źródłowych i przekłady** (na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury lub na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydanego w języku polskim) –  
**25% pkt za autorstwo/ współautorstwo monografii**



# EWALUACJA

## ocena publikacji

- ✓ W ewaluacji uwzględnia się art. naukowe mające związek merytoryczny z badaniami prowadzonymi w podmiocie w ramach dyscypliny
- ✓ **Rezygnacja z przepisu o limicie 20% na art. naukowe opublikowane w czasopismach, którym w wykazie czasopism przypisano inną dyscyplinę naukową/ inne dyscypliny naukowe**
- ✓ KEN – możliwość kontroli następczej

# Publikacje wieloautorskie

Typ publikacji	Pkt za autorstwo	Pkt za publikację wieloautorską
Monografia/ red./ rozdział – Poziom 2	200(300)/100 (150)/50 (75)	100%
Artykuł w czasopiśmie z wykazu czasopism	200	
	140	
	<b>100</b>	
	70	
Monografia/redakcja/rozdział – Poziom 1; monografia oceniona przez KEN	40	$\sqrt{k/m}$ , min 10%
	<b>80/20/20</b>	
Artykuł w czasopiśmie z wykazu czasopism	20	$k/m$ , min 10%
Artykuł w czasopiśmie spoza wykazu	5	
Monografia/red./rozdział – poza wykazem	20/5/5	

# EWALUACJA patenty

- **200 pkt** – patent udzielony podmiotowi w procedurze zgodnej z Układem o Współpracy Patentowej (*Patent Cooperation Treaty*),
- **100 pkt** – patent udzielony podmiotowi w państwach należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (**OECD**) lub udzielony przez **Europejski Urząd Patentowy**,
- **75 pkt** – patent udzielony podmiotowi przez **Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej**

# EWALUACJA



## patenty i prawa ochronne

- **15 pkt** – patent udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą **innemu podmiotowi niż oceniany**, którego twórcą lub współtwórcą jest pracownik ocenianego podmiotu
- **30 pkt** - uzyskanie praw ochronnych na **wzór użytkowy**
- **50 pkt** - uzyskanie **wyłącznych praw do odmian roślin** przyznanych przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych lub za granicą.

## KRYTERIUM II

- **Bez dyscyplin artystycznych**
- **1) projekty badawcze finansowane:**
  - w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe,
  - przez NCN, NCBiR, NPRH,
  - z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej lub od państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA)
- **2) komercjalizacja** wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami
- **3) inne prace naukowe, realizowane na zlecenie podmiotów spoza sektora szkolnictwa wyższego i nauki**

# KRYTERIUM II - projekty

- 
- Wyłączenie środków finansowych: przyznanych przez Ministra w ramach programów i przedsięwzięć (nie dotyczy NPRH) oraz w ramach podziału środków budżetowych na naukę (środki na działalność statutową, SPUBy, inwestycje)
  - **Projekty badawcze (max. 1N):**
    - **1 pkt za 100 000 zł** sumy środków finansowych przyznanych na realizację projektów
- 

# KRYTERIUM II – projekty – modyfikacje punktacji

- ✓ **+ 200% pkt** - projekty, na których realizację przyznano środki finansowe przez Europejską Radę do Spraw Badań Naukowych (***European Research Council***);
- ✓ **+ 100% pkt** - projekty, na których realizację przyznano środki finansowe w ramach **programów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji UE** (lub w ramach programów, których realizacja powiązana jest z wdrażaniem programów ramowych: EURATOM, Europejski Instytut Innowacji i Technologii, Europejski Fundusz Badawczy Węgla i Stali)
- ✓ **+ 50% pkt** - **inne projekty finansowane przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe** lub z udziałem środków, o których mowa w art. 366 pkt 9 ustawy (pochodzących z budżetu UE albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, albo z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi)

# KRYTERIUM II - komercjalizacja

- **1 pkt za 30 000 zł** sumy przychodów z tytułu komercjalizacji **bezpośredniej** (art. 148 KDN)
- **1 pkt za 15 000 zł** sumy przychodów podmiotu z komercjalizacji **pośredniej** (art. 149 KDN) - w formie dywidendy ze spółki celowej utworzonej w celu komercjalizacji pośredniej wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, lub *know-how* związanego z tymi wynikami
- (było: 1 pkt za 200 tys. zł z komercjalizacji i limit 300 pkt)



# KRYTERIUM II – inne prace naukowe

- **1 pkt za 200 000 zł** sumy przychodów podmiotu z tytułu innych prac naukowych, zrealizowanych na zlecenie podmiotów spoza sektora szkolnictwa wyższego i nauki
- Dla HST progi w K2 zmniejszone o 50%

# KRYTERIUM II – wariant B

- **10 pkt za każde 10 000 zł** uzyskane na realizację projektów naukowych lub z komercjalizacji
- **Limit 800 pkt**
- **poza limitem** – projekty finansowane z programów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji UE lub w ramach programów, których realizacja jest powiązana z wdrażaniem programów ramowych (EURATOM, Europejski Instytut Innowacji i Technologii, Europejski Fundusz Badawczy Węgla i Stali)

## KRYTERIUM II - konsorcja

- W przypadku projektów, których wykonawcami jest więcej niż jeden podmiot:
- ✓ 1) dla **lidera konsorcjum** uwzględnia się wysokość **środków finansowych ogółem** przyznanych na realizację projektu,
  - ✓ 2) dla **współwykonawców** projektu uwzględnia się **środki finansowe przyznane danemu podmiotowi** na realizację badań naukowych objętych danym projektem,

## KRYTERIUM III

- **2 opisy dla podmiotów o liczbie N do 100**
- **3 opisy dla podmiotów o liczbie N 101-200**
- **4 opisy dla podmiotów o liczbie N 201-300**
- **5 opisów dla podmiotów o liczbie N ponad 300**
  
- **Dodatkowe 3 opisy wpływu dla HST** (wybitne monografie, słowniki biograficzne, bibliograficzne, bazy danych)
- **Dodatkowe 2 opisy wpływu** związane z projektami architektonicznymi, urbanistycznymi lub planami zagospodarowania przestrzennego (*dyscyplina naukowa architektura i urbanistyka oraz geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna*)
- **Dodatkowe 2 opisy wpływu dla wszystkich dziedzin** (komercjalizacja pośrednia – spółka spin-off)

## KRYTERIUM III

- Opis wpływu: w języku polskim i angielskim



### PUNKTACJA

- 100 pkt – **międzynarodowy** (*globalny*) zasięg i znaczenie,
- 70 pkt – **krajowy** (*regionalny*) zasięg i znaczenie,
- **40 (50)** pkt – **regionalny** (*lokalny*) zasięg i znaczenie,
- 20 pkt – **lokalny** (*niewielki*) zasięg i znaczenie,
- 0 pkt – brak opisu lub opis bez znaczenia lub brak udowodnionego związku między działalnością naukową a wpływem
- **+20 pkt – dla opisów wpływu będących wynikiem interdyscyplinarnych badań naukowych o przełomowym znaczeniu dla rozwoju nauki**



## 3 Oświadczenia

- ❑ o dziedzinach i dyscyplinach w których pracownik prowadzi działalność naukową lub bierze udział w prowadzeniu działalności naukowej (art. 343 ust. 7)
- ❑ upoważniające do zaliczenia do liczby pracowników prowadzących działalność naukową w ramach danej dyscypliny (art. 265 ust. 5)
- ❑ upoważniające podmiot do wykazania osiągnięć w ramach dyscyplin (max. 2 dyscypliny) (art. 265 ust. 13)

# Oświadczenia – sankcje MINUS 3


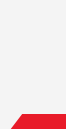
- 
- ✓ Suma udziałów punktowych publikacji uwzględnianych w ewaluacji w ramach dyscypliny (3N) **zmniejsza się o 3** w przypadku każdego pracownika prowadzącego działalność naukową uwzględnionego w liczbie N, który w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w podmiocie przez co najmniej 24 miesiące i **nie był autorem ani współautorem żadnego z osiągnięć naukowych w danej dyscyplinie**
- 

# Oświadczenia – sankcje MINUS 6

- 
- ✓ Suma udziałów punktowych publikacji uwzględnianych w ewaluacji w dyscyplinie naukowej (3N) **zmniejsza się**
    - o **6** – dla każdego pracownika prowadzącego działalność naukową, który w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w podmiocie przez co najmniej 24 miesiące, **wskazał dyscyplinę w oświadczeniu, ale nie złożył oświadczenia, o zaliczeniu do N**
- 



# Oświadczenia – sankcje MINUS 6 w każdej dyscyplinie

- 
- ✓ Suma udziałów punktowych publikacji uwzględnianych w ewaluacji **zmniejsza się o 6 w każdej dyscyplinie, w której w podmiocie prowadzona jest działalność naukowa** – dla każdego pracownika prowadzącego działalność naukową, który w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w podmiocie przez co najmniej 24 miesiące i **nie wskazał dyscypliny w oświadczeniu**
- 

# OKRES PRZEJŚCIOWY

- ❑ Pierwsze **oświadczenia o dziedzinach i dyscyplinach** w których pracownik prowadzi działalność naukową lub bierze udział w prowadzeniu działalności naukowej składane **do 30 listopada 2018**
- ❑ Pierwsze **oświadczenia upoważniające do zaliczenia do liczby pracowników** prowadzących działalność naukową w ramach danej dyscypliny składane przez pracowników **do 31 grudnia 2018**
- ❑ **Podmioty zatrudniające** te osoby – obowiązek wprowadzenia danych z oświadczeń do systemu POL-on **do 15 stycznia 2019 r.**

## OKRES PRZEJŚCIOWY

- W ewaluacji przeprowadzanej w 2021 r.:
- liczbę publikacji naukowych/ osiągnięć artystycznych uwzględnianych przy ocenie K1 w dyscyplinie **zmniejsza się o 3** w przypadku każdego **pracownika, który w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w podmiocie przez co najmniej 36 miesięcy** i nie był autorem ani współautorem żadnego z osiągnięć naukowych/ artystycznych

## OKRES PRZEJŚCIOWY

- W ewaluacji przeprowadzanej w roku 2021
- za autorstwo artykułu opublikowanego w latach 2017 i 2018 w czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism ustalonym na podstawie przepisów uzfn i ogłoszonym komunikatem Ministra z dnia 25 stycznia 2017 r. przyznaje się liczbę punktów określoną w tym wykazie
- ale ...
- **ważona liczba uwzględnianych w ewaluacji artykułów naukowych, wydanych w latach 2019 - 2020 oraz monografii naukowych, redakcji monografii oraz rozdziałów w monografiach nie może być większa niż 2N**



# DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ



# KIDN<sup>2</sup> KONSTYTUCJA DLA NAUKI

USTAWA 2.0

## Ewaluacja jakości działalności naukowej

